

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Porrogszentkirály Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. február 10. napján tartott soros nyílt képviselő-testületi üléséről.

Helye: Porrogszentkirály Dudás Ház (8858 Porrogszentkirály, Fő utca 184.)

Ideje: 17:00 óra

Jelen vannak:

1./ Sántosiné Herman Anita	polgármester
2./ Balázs László	alpolgármester
3./ Kardos Ferenc	képviselő
4./ Sántosi Csaba	képviselő
5./ Szlávecz Anett	képviselő

Meghívott:

Kertai János Tamás	jegyző
Pongráczné Varga Mónika	pénzügyi főelőadó

(A megjelent képviselő-testületi tagok és a meghívottak nevét a jegyzőkönyv 1. számú mellékleteként csatolt jelenléti ív tartalmazza)

Sántosiné Herman Anita polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Porrogszentkirály Község Önkormányzat Képviselő-testületének soros nyílt testületi ülésén a megjelenteket, képviselőtársaimat, jegyző urat és a település jelenlévő lakóit.

Megállapítom, hogy a képviselő testületi ülés határozatképes a megválasztott 5 főből mindenki jelen van. Az ülést megnyitom.

Kérem a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadását. Aki egyetért, kérem kézfeltartással szavazzon!

Megállapítom, hogy a képviselő testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Porrogszentkirály Község Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2026 (II.10.) képviselő-testületi határozata:

Nyílt ülés:

**1. Beszámoló a Porrogszentkirály Község Önkormányzat Képviselő-Testület
Ügyrendi Bizottság üléséről**

Előterjesztő: Sántosi Csaba bizottsági elnök

Előterjesztés: Szóbeli

**2. Javaslat a Zákányi Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetésének
elfogadására**

Előterjesztő: Kertai János Tamás jegyző

Előterjesztés: Írásbeli

3. Javaslat Porrogszentkirály Község Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Sántosiné Herman Anita polgármester

Előterjesztés: Írásbeli

4. Javaslat a 2026. évi Közművelődési alapszolgáltatási terv elfogadására

Előterjesztő: Sántosiné Herman Anita polgármester

Előterjesztés: Írásbeli

5. Javaslat vezeték közeli fák kivágására

Előterjesztő: Sántosiné Herman Anita polgármester

Előterjesztés: Írásbeli

6. Polgármesteri tájékoztató a két ülés közötti eseményekről

Előterjesztő: Sántosiné Herman Anita polgármester

Előterjesztés: Szóbeli

Napirend tárgyalása:

1. Beszámoló a Porrogszentkirály Község Önkormányzat Képviselő-Testület Ügyrendi Bizottság üléséről

Sántosiné Herman Anita polgármester: Sántosi Csaba képviselő urat a bizottság elnökét szeretném felkérni.

Sántosi Csaba Ügyrendi Bizottság elnök: Porrogszentkirály Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2014.(X.19.) önkormányzati rendelet 2. melléklete szabályozza a bizottságok feladat- és hatáskörét. A rendelet értelmében az Ügyrendi Bizottság hatáskörébe tartozik a települési képviselők és a polgármester által benyújtott vagyonyilatkozatok ellenőrzése és nyilvántartásba vétele. Porrogszentkirály Község Önkormányzata Képviselő-testületének tagjai és a polgármester, magukra és hozzátartozóikra vonatkozó vagyonyilatkozatokat határidőre leadták. Az Ügyrendi Bizottság az ülést megtartotta, és megállapította, hogy minden képviselő határidőre eleget vagyonyilatkozattételi kötelezettségének.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a következő határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Aki egyetért a javaslattal kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Porrogszentkirály Község Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2026 (II.10.) képviselő-testületi határozata:

1. Porrogszentkirály Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága megállapítja, hogy valamennyi képviselő-testületi tag határidőre eleget tett a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló

2011. évi CLXXXIX. törvény 39. §-ában leírtaknak, azaz 2026. január 1-től számított 30 napon belül vagyonyilatkozatot tett maga és hozzátartozója vonatkozásában.

2. Porrogszentkirály Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Porrogszentkirály Község Önkormányzata Képviselő-testület Ügyrendi Bizottságának beszámolóját elfogadja.

Felelős: Sántosiné Herman Anita polgármester

Határidő: értelem szerint

2. Javaslat a Zákányi Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetésének elfogadására

Sántosiné Herman Anita polgármester: Az írásos előterjesztést mindenki megkapta. Az előterjesztéshez van-e további kérdés, hozzászólás, javaslat.

Szlávecz Anett képviselő: Én csak annyit észrevettem, hogy jól látom, hogy van majdnem 1 millió forint tartozásunk oda?

Sántosiné Herman Anita polgármester: Zákányhoz 936.000 Ft-tal tartozunk. Sorolom, hogy kinek mihez, hogyha pontosan szeretnétek tudni, mert részletesen kikértem. Csurgói Kistérségi társulás felé 575.240 Ft-tal tartozunk.

Kertai János Tamás jegyző: Itt most csak a hivatalról beszélünk. Annyit még hozzátennék, hogy két kollégának jubileumi jutalma esedékes, tehát ezért emelkedett az összeg, ezt be kell tervezni. Vélhetően, rendkívüli települési támogatásban meg lehet pályázni. Akkor valamennyire enyhülni fog a települések hozzájárulása, bízunk benne, hogy azaz összeg kevesebb lesz. A jubileumi jutalom az esedékesség időpontjában jár a tisztviselőnek, tehát tervezni kellett.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Illetve még azt nem tudom, hogy az bent volt-e az írásos előterjesztésben, hogy a közös hivatalnak havonta a hozzájárulása 2026-ban 296.739 forint lesz. Hogy ezt ki tudtátok-e ebből a táblázatból nézni. És a finanszírozás, ahogy láttátok, hogy 6,94 főre van az állami támogatás, de 9 fő van az állományba.

Kertai János Tamás jegyző: Nem. Nyolc tisztviselő dolgozik a hivatalban.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Papíron igen, 8, de 9 fő szerepel. Itt van az előirányzat, hogy 9 fő, képviselő testület a hivatal engedélyezett létszámát kilenc főben állapítja meg.

Ha bármi kérdés van, akkor azt jegyző úrnak most fel tudjuk tenni, hogy miért nem fogadjuk el, vagy mi az, amit még szeretnénk tudni. Nekem annyi kérésem lenne, hogy szeretném, ha majd legközelebb részletesen lenne kilistázva, hogy például mire mi megy, és hogy például itt van egy jubileumi jutalom, ide mondjuk jó lett volna feltüntetve az, hogy mondjuk kettő főnek van a jubileumi jutalma, illetve, hogy a cafeteria juttatás 3.200.000 ft, például azt lebontani úgy, hogy akkor 8 főnél ennyi.

Kertai János Tamás jegyző: Erre vonatkozóan van lehetősége a polgármester asszonynak, hogy egyben egyeztetést kezdeményezzen a pénzügyes kollegával.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Csak hogy mindenkinek jobban áttekinthető legyen.

Kertai János Tamás jegyző:

A költségvetést ez alapján a forgalom alapján készítik el a pénzügyes kollégák. Tudom, hogy mi a személyi juttatási keret, azt is tudom, mert ugye van a bevétel kiadás, kiadás esetén mi a személyi juttatás és mi a dologi kiadás, ami esetleg dologi kiadásban felmerülhet kérdés, ezt javaslom részletesen a pénzügyes kollégával megnézni, hogy a szakrendszerben pontosan tudja, hogy mire mennyi fejből hadd ne emlékezzen arra, hogy mondjuk melyik szerződő társasággal, amely kötelező feladatellátás és szerződni kell egyes szervezetekkel, szakértőkkel, hogy azok mennyibe kerülnek, tehát nagy mozgástér nincs, a másik mozgástér még az lehet, hogy a közszolgáltatások fizetése, tehát mint a víz-, gáz-, villany-, kommunikációs csatornák. Ezek mind olyan fixek, hogy gyakorlatilag ezek szerepelnek a dologi kiadásban.

Én a munkatársaimnak nem vitattam, hogy most ők mikor mennyi, mert pontosan tudják, hogy milyen számok is jönnek. Nyilván az áremelkedést tervezni hozzávetőlegesen lehet, mert senki nem kristálygömb, amiből tudja, hogy mi és hogy történik holnapután, de hát nyilván megpróbáljuk, mint ahogy az elmúlt időszakban a kollégák ezt maximálisan hozták is és meg tudták tervezni a költségvetést.

Folyamatosan keresem azokat a lehetőségeket, amelyek esetleg ezekben a dologi szűkíteni lehet, de sajnos semmi ilyen gazdasági esemény nem arra utal, hogy valami is olcsóbb legyen, inkább több. A személyi juttatási keret pedig, az előbb beszéltünk róla, a személyi juttatásoknál egyik a Magyar Állam az utóbbi egy évben több esetben is emelte a béreket, amelyhez forrásokat biztosítottak az önkormányzatnak, azokhoz különösebben hozzátenni nem kell. Most a hivatalban dolgozó tisztviselőkről beszélünk csak.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Informatikai eszközök beszerzése kettő laptop és kisnyomtató, ez hova lesz véve?

Kertai János Tamás jegyző: Ez évek óta tervezve van, és sosem került beszerzésre.

Sántosiné Herman Anita polgármester: 393 ezer forint az nagyon kevés még egy nyomtatóra is szerintem, nem kettő laptopra.

Van további kérdés, hozzászólás, javaslat? További kérdés, hozzászólás, javaslat hiányában javaslom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatot fogadja el.

Aki egyetért a javaslattal kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Porrogszentkirály Község Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2026
(II.10.) képviselő-testületi határozata:**

Zákányi Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetése

- 1.) Porrogszentkirály Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Zákányi Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

2.) A 2026. évi költségvetési évben a Zákányi Közös Önkormányzati Hivatal
bevételi főösszege: 114 205 ezer forint;
kiadási főösszege: 114 205 ezer forint,
melyből

ba) személyi juttatások:	90 466 ezer forint,
bb) munkaadókat terhelő járulékok:	12 239 forint,
bc) dologi, és egyéb folyó kiadások:	11 000 ezer forint
bd) beruházás:	500 ezer forint

3.) A képviselő-testület a hivatal engedélyezett létszámát 9 főben állapítja meg.

4.) A Zákányi Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának mértéke 2026. évben 46.380 Ft. Az illetménykiegészítés mértéke 2026. évre a felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselők és az érettségi végzettségű köztisztviselők esetében egységesen a köztisztviselő alapilletményének 20 %-a.

5.) A képviselő-testület 2026. évre tartalékot nem állapít meg.

6.) A Zákányi Közös Önkormányzati Hivatal működését, az önkormányzatok 31 431 e Ft működési hozzájárulással finanszírozzák az alábbiak szerint:

- Zákány Község 13 659 e Ft, (ebből 412 e Ft 2025. évi tartozás)
- Örtilos Község 6 355 e Ft (ebből 602 e Ft 2025. évi tartozás)
 - Zákányfalu Község 6 920 e Ft (ebből 658 e Ft 2025. évi tartozás)
 - Porrogszentkirály 4 497 e Ft (ebből 936 e Ft 2025. évi tartozás)

7.) A képviselő-testület felhatalmazza Zákány Község Polgármesterét, hogy a közös hivatal költségvetése Zákány Község Önkormányzatának 2026. évi költségvetésébe beépítésre, majd kihirdetésre kerüljön.

8.) A Képviselő-testület a főösszegek közötti és a főösszegeken belüli előirányzat átcsoportosítását a jegyző hatáskörébe utalja.

9.) A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a költségvetés végrehajtásáról gondoskodjon.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármesterek/jegyző

(Operatív felelős: Csikós Gáborné pénzügyi főelőadó)

3. Javaslat Porrogszentkirály Község Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására

Sántosiné Herman Anita polgármester: Az írásos előterjesztést mindenki megkapta. Az előterjesztéshez van-e további kérdés, hozzászólás, javaslat.

Szlávecz Anett képviselő: Van benne jelölve 6 millió forintért ingatlan eladás, ami csak úgy véletlenül állítólag lemaradt, azt mondta a pénzügyes kollegina.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Amikor nekiállt a pénzügyes kollegina ennek, megbeszéltük, hogy nem lesz bent, de belekerült. Tárgyalhatunk róla, hogyha még a műhely eladásával kapcsolatosan beszélni szeretnénk róla, tehát ha úgy van, akkor az bent maradhat.

Szlávecz Anett képviselő: Akkor van egy olyan oldal, hogy tulajdonosi bevételek 3 millió 707 ezer forint, önkormányzati bérlakás értékesítés. Az mi? Kettes melléklet.

Sántosiné Herman Anita polgármester: A pénzügyes kolleginának az volt a kérése, hogy ha valakinek kérdése merül fel, azt emailben tegye meg.

Szlávecz Anett képviselő: Anita, hogy fogadjak úgy el valamit, hogyha nem tudom, hogy mit takar.

Kertai János Tamás jegyző: Tervezve azért van a fentebb jelzett előirányzat, hogy a bevételek és a kiadások a végén egyenlő legyen. Mivel más saját forrása nincs az önkormányzatnak, mint esetleg ingatlan eladás, ami egyébként nem feltételünk kell, hogy teljesüljön. Tehát ez nem azt jelenti, hogy most hónap után értékesítésre kerül, hanem hogyha úgy alakul, és egyensúlyba kell hozni a költségvetésünket, akkor tervezünk egy ilyen összeget. Ha nagyobb lenne a deficit, akkor még egy hatmilliót is oda kellett volna tervezni.

Szlávecz Anett képviselő: Én ezt értem, de nem fog sosem nullára futni a költségvetés.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Melyiket is nézed pontosan?

Szlávecz Anett képviselő: Kettes melléklet, önkormányzatok bevétele, bevételi kiadása és itt lefele, ahogy méssz, a közhatalmi bevételek összesen 5 millió 360 ezer, és akkor utána vannak alatta működési bevételek. És ott írja a tulajdonosi bevételnél önkormányzati bérlakás értékesítés 3.207.000 és akkor a működési bevételként is írja, hogy 3 millió 707 ezer.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Igazából a tulajdonosi bevételek vannak, 3.707.000ft, de azt, hogy eladás lenne, azt nem írja. Az értékesítésénél nincs semmi, a bevételeknél van egy sorral feljebb.

Kertai János Tamás jegyző: A kérdés arra irányul, hogy ez most egy hibás adat, vagy arra irányul, hogy ez nem kéne, hogy benne legyen?

Sántosiné Herman Anita polgármester: Nem értékesítésnél van, ha értékesítésnél lett volna, akkor odaírja szerintem a pénzügyes kollegina, hogy az értékesítés, de ez a tulajdonosi bevétele. És szerintem ez az ingatlan bevételéből van, amit kiadunk lakásra.

Szlávecz Anett képviselő: 3millió 700ezer?

Sántosiné Herman Anita polgármester: 60ezer forinttal számolok, de a másikat, ha majd...

Szlávecz Anett képviselő: ...ami nincs azzal nem számolhatunk.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Biztos, hogy nem értékesítés, mert nem abban a részben van bent, ott az a rész üres.

Szlávecz Anett képviselő: Akkor mi?

Kertai János Tamás jegyző: Értékesítésből származó bevétel van odaírva?

Szlávecz Anett képviselő: Az.

Kertai János Tamás jegyző: Az még egyáltalán nem jelenti azt, hogy értékesíteni is fogjuk, mert lehet, hogy a képviselő testület úgy dönt, hogy nem értékesíti.

Sántosiné Herman Anita polgármester: De nem az értékesítésnél van.

Szlávecz Anett képviselő: Hogy lehet 8 millió forint maradvány, ha egyszerűen nincs pénzünk?

Sántosiné Herman Anita polgármester: A maradvány az pedig a pályázati pénzből van bent, ami a topos pályázat, ami itt volt, a kultúros pályázat. Az 6millió valamennyi.

Szlávecz Anett képviselő: És akkor a többi honnan rakjuk mellé? Gondolom, ha lenne pluszunk, akkor kifizettük volna a hozzájárulást.

Kertai János Tamás jegyző: Felhívom a figyelmet, a költségvetés egy éves gazdálkodási terv. A működési bevételeknél, a tulajdonosi bevételeknél tervezve lett 3millió 707ezer forint. Hogyha ez nincsen itt, akkor kérdezem, milyen javaslattal él a képviselő-testület, hogyha ez itt most nem megfelelő, akkor ezt az összeget milyen más forrásból tudjuk betenni ahhoz, hogy a költségvetési egyensúly meglegyen, a bevételi és kiadási oldalnak egyeznie kell.

Szlávecz Anett képviselő: Nyilván ezzel 3 millió 707ezerral sem fogjuk elérni az állami normatívába kapott 36 milliótóból a 70-et, amibe tervezve vagyunk. Mert ha ez a 3 millió 707ezret hozzáadom, akkor se lesz 70 millió. Úgyhogy nekem csak ez a bajom, hogy mint egyszerű emberke, a matek az matek. A pénzügyestől is ezt kérdeztem, hogy oké, Móni, de azt mondd meg nekem, hogy a 36 millióból, hogy lesz 70, de nem mondott semmit.

Kertai János Tamás jegyző:

Tessék szíves egyeztetni a kolléganővel, mert nyilván a tisztviselő nem magától kell, hogy ezt kitalálja, hanem ez a képviselő testület költségvetése, ők tegyenek rá javaslatot, hogy a hiányt miből fogja, milyen módon fogja kiegyenlíteni. Ami egyébként egy terv, ami nagy valószínűséggel nem így fog megvalósulni, mert az év során több gazdasági esemény fog történni. Lesz, ami megvalósul és lesz, ami nem valósul meg, de tervezni kell. Ezért vannak az év közbeni költségvetés módosítások, mert ott módosítani kell mindazokat az előirányzatokat, amelyek a gazdasági események miatt változnak. Van bevétel ami tervezett és van kiadás is ami nem tervezett.

De érkezhetsz bevétel állami támogatásban, működésre év közben az önkormányzathoz, akkor nyilván azokat a bevételekkel-kiadásokkal, módosítani kell az előirányzatunkat és akkor is az év végére a költségvetésünknek mérlegben kell lenni. Ha ebben a formában nem lesz elfogadva, akkor nyilván át kell dolgozni, hogy milyen más forrás legyen tervezve.

Szlávecz Anett képviselő: Az a bajom vele igazából, hogy mondom, ez a 36 millió, hozzáadom az 1 millió 3-at, ami ugye az adóbevételünk, a kommunális adóbevételünk. Ugye elvileg 720 ezer jön be a bérbeadásból, meg hogyha a 8 millió maradványt el is fogadja az ember, mert lehet, hogy van annyi éppen pont most, akkor se lesz belőle 70 millió, akárhogy adom össze. Meg még ha a 3 millió 700ezret hozzátervezzük.

Sántosi Csaba képviselő: Nem lehet, hogy adminisztratív hiba?

Szlávecz Anett képviselő: Költségvetésbe nem hiszem, hogy lenne.

Sántosiné Herman Anita polgármester: De van, mert én is találkoztam vele, mert beszéltem a pénzügyessel ma, amikor én átnéztem ezt az egészet, a 7-es melléklet nem jó, mert a Zákányi Közös Önkormányzati Hivatalnál elfogadtuk most, hogy Porrogszentkirály 4 millió 497 ezer Ft-tal járul hozzá a Közös Önkormányzati Hivatalhoz. A 7-es számú mellékletnél elírás történnhetett szerintem, mert ott 4 millió 409 ezer forint van feltüntetve. A pénzügyes

kolleginával egyeztettem is a mai nap folyamán, és azt mondta, hogy igen, az jó, amit én mondok, tehát elírás történt.

Kertai János Tamás jegyző: A költségvetés tervezete, amit a kolléga összeállított, az rendben van. Megvédem a kollégákat, mert sok esetben magukra vannak hagyva, igazából ez az önkormányzat képviselő testületének a feladata lenne, hogy odaülnek és elmondják, az elképzelésüket a költségvetés tervezéséhez. Ez a klasszikus tervezés. Tudom, hogy nem így csinálják sok esetben. Az ügyintéző elkészíti a tervezetet, vért izzad, utána meg számon kéri, hogy miért így van, mert ez sem jó benne, meg az sem jó benne. Én megvédem most a kollégákat, hogy ha van is benne esetleg elütés. Csak az nem hibázik, aki nem dolgozik. Bárkivel előfordulhat, hogy kihagy egy számot, vagy bent felejt egy másik számot, mert a szövegszerkesztővel dolgozik. Számtalanszor előfordul, hogy még bent marad a 2025ös év, nyilván ráértjük és javítjuk.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Azért is küldtem át, hogy nézzük meg.

Kertai János Tamás jegyző: Akkor, amikor tartalmi összegeket keresünk és próbáljuk megoldani, hogy egy jó költségvetés legyen. Tehát mindenkinek az az érdeke, hogy az önkormányzat költségvetése kiszámítható, lehetőség szerint jól tervezett költségvetés legyen, még az mellett is, hogy év közben vannak olyan gazdasági események, amik ezeket módosítják, és módosítjuk is szinte évente 3-4 alkalommal.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Azért néztem át mind a kettőt és hasonlítottam össze, és ezért jött ki az, hogy azok a számok nem megfelelőek.

Kertai János Tamás jegyző: Kollégának lett jelezve?

Sántosiné Herman Anita polgármester: Maradni fog ugyanúgy, és módosítani fogjuk. Azt mondta, hogy tényleg nem jól írtam, ekkora és ekkora forint a különbség. Az lesz a helyes, ami a közösben van. Tehát a zákányi az jó, amit, mutattam, és ezt most már nem tudom javítani, de a módosításkor a közös hivatalhoz való hozzájárulás előirányzatát emeljük majd ezzel az összeggel, a pénzügyes ezt válaszolta.

Kertai János Tamás jegyző: Ez a közös hivatal költségvetésére vonatkozik? Én az önkormányzati költségvetésben említett 3millió 707ezer forintba vonatkozó felvetésre utaltam.

Szlávecz Anett képviselő: Muszáj nekünk 70 millióval számolni?

Kertai János Tamás jegyző: Valószínűleg a kiadás annyi lesz. Meg kell nézni a kiadási és bevételi oldalt.

Sántosiné Herman Anita polgármester: 2024-es évre 6. hótól vannak elmaradások, 1 millió 920 ezer 744 Ft. Ezt kinyomtatva kértem, összeadtam, átnéztem, aztán sorolom, 2 millió 342 ezer forint van, ami a hozzájárulások, egészségügyi hozzájárulás, kistérségi hozzájárulás, társulási hozzájárulások, aztán víz, csemetekert, a hanganova 423.000ft, és traktorcarnak, például áram, az informatikusnak, víz, arra meg 1 millió 409 ezer, amik még kifizetésre várnak.

Szlávecz Anett képviselő: És mi a kiadásoknál a dologi kiadása 24 millió?

Sántosiné Herman Anita polgármester: Azért kértem, hogy legyen egy részletes kimutatás, hogy melyik sor mit takar, a mellékleteket nézzük, és abból nem fogunk tudni semmit pontosan.

Pongráczné Varga Mónika pénzügyi főelőadó csatlakozott az üléshez.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Köszöntöm a testületi ülésünkhöz csatlakozott pénzügyi főelőadóinkat. Felmerült egy olyan kérdés, hogy a kettes számú mellékelt, ahol a működési bevételek vannak, van egy olyan rubrika, amire az van beleírva, hogy tulajdonosi

bevételek. Arra 3 millió 707 ezer forint került. De utána, alatta van egy sor, amire az van írva, hogy önkormányzati bérlakás, értékesítés, de oda nincs írva semmi, az nem azt jelenti ugye, hogy eladjuk mi a bérlakást 3 millió 7-ért?

Pongráczné Varga Mónika pénzügyi főelőadó: Nem, tulajdonosi bevételek azok többek közt a bérleti díjak.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Ebben minden bérleti díj bent van, bent van például a földbérleti díjak. A kérdése az volna a jegyző úrnak, hogy ez az összeg lefedi valójában azt a bevételt, ami ezt az ingatlanokból, illetve a földből van a bevétel? Vagy miért lett ez az összeg 3 millió hét?

Pongráczné Varga Mónika pénzügyi főelőadó: A földek, a bérleti díjak, lakásbérleti díjak, egyéb működési bevételek.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Felmerült olyan kérdés, hogy mi a továbbszámlázott szolgáltatás?

Pongráczné Varga Mónika pénzügyi főelőadó: A továbbszámlázott szolgáltatások az a védőnőnek és az Öregtölgy Vendégháznak.

Szlávecz Anett képviselő: A 3 millió 50 ezer Ft működési bevételt soknak tartom. Az Öregtölgy évente durván 1 millió 200 ezer forint.

Pongráczné Varga Mónika pénzügyi főelőadó: Ami a községgazdálkodáson van, a 066020-as cofogon a földbérleti díjak meg a Turisztikai egyesületnek, ami számlázva van. Egyéb működési bevételre vannak könyvelve egyébként azok is, hogyha közüzemi díjakból jár visszatérítés.

Sántosiné Herman Anita polgármester: És az ingatlan eladás az véletlenül maradt bent, ugye?

Pongráczné Varga Mónika pénzügyi főelőadó: Igen, véletlenül oda is be lett másolva az ingatlan eladáshoz, de ott a végén a mind összesen is csak 6 millió, tehát csak a tárgyi eszköz értékesítés soron van 6 millió Ft. A mérlegben és a rovat szerinti bontásban is csak tárgyi eszköz értékesítés szerepel.

Szlávecz Anett képviselő: Nekem ez most úgy jön le, hogy kétszer szerepelnek a bérleti díjak? Mert akkor most szerepel a 3 millió 50 ezerbe, meg a 3 millió 700 ezerben is.

Pongráczné Varga Mónika pénzügyi főelőadó: Az két különböző táblázat nem? Tehát nem egy táblázatban szerepelnek, minden táblázat más megbontás. Az egyik táblázat a működési bevételeinknek a bontása, a másik meg Porrogszentkirály Község Önkormányzatának az összes, rovat rendszerinti bontása.

Sántosiné Herman Anita polgármester: A következő kérdés, hogy nem egyforma összegnek kellene akkor szerepelnie?

Pongráczné Varga Mónika pénzügyi főelőadó: A négyes táblázatban az önkormányzat működési bevételei megbontva szerepelnek, a kettes táblázatban pedig egyben.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Önálló működési bevétel. Én is ezt kérdeztem tőled, tudod, ezt le is fotóztam neked, átküldtem, és akkor mondtad itt nekem, hogy kérdeztem, hogy milyen bérleti díjak, hogy az miért van ott. És akkor mondtad nekem, hogy hát azért, mert a földbérlet, illetve az ingatlan bérleti díjai kerülnek ide.

Pongráczné Varga Mónika pénzügyi főelőadó: Így van, COFOG szerint van feltüntetve.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Igen, ott az van, hogy továbbszámlázott szolgáltatások, védőnő, aztán alatta van az, hogy közüzemű díj bevételek, ami a következő sor, és akkor utána jön az, hogy továbbszámlázott szolgáltatások, bérleti díjak, turisztikai egyesület zárójelben. Tehát igazából ennyi van. És ha utána megnézed, vagyis hogyha

összeadjuk, akkor az 3 millió 707 ezer, tehát pont jó, tehát akkor így bejön, és az összes az jó, tehát nincs kétszer lekönyvelve.

Pongráczné Varga Mónika pénzügyi főelőadó: Nincs, mert ezek csak előirányzatok, ez költségvetés.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Igen, és itt, amit ide írtunk, a kettes mellékletnél van, mert én a számokat én összeadtam, és én meg is néztem, amit kérdeztek az előbb a kettes mellékletnél, hogy 3 millió 707 ezer forintról van szó, és itt is annyi a végeredmény, mert még ide hozzájött a védőnőnek plusz az, hogy tovább számlázzuk, illetve a közüzemű díjak bevétele. És ebből van az, hogy a 3 millió 50-hez hozzáadtuk az 500-at meg a 100-at, és akkor minden működési bevételek. Ez így jó volt, részemről. Én ezért ezt nem is kérdeztem tőled, hanem csak azt, hogy a bevételek mit takarnak, illetve amit mondtam, hogy a 7-es mellékletnél nem volt jó az az összeg. Ezt mondtam is most a jegyző úrnak, hogy a zárányt kell elfogadnunk, tehát a zárányi összeg az, ami jó itt, a 4 millió 494ezer forint.

Pongráczné Varga Mónika pénzügyi főelőadó:

Amikor készült a közös költségvetése, készült ilyen változat, meg olyan változat. Aztán igen, ezzel számoltunk, de utána ott volt, hogy a László Piroskának is, ami ki lett fizetve, azt le kell bontani mind a négy falura lakosságszám arányosan. És annak az előirányzatát is most akkor majd betesszük. Mivel, hogy most majd ki lesz fizetve, hogyha sikerül eladni a buszt.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Valakinek van még kérdése a pénzügyes kolléganőhöz? Nincs? Jó, köszönjük szépen akkor a segítséget! Akkor ennek a függvényében el tudjuk fogadni a költségvetésünket?

Szlávecz Anett képviselő: Én úgy vélem, hogy először javítsuk ki. Megpróbáljunk lefaragni a költségeinkből. Nem zárkózom el, hogy a pénzügyessel közösen tegyük ezt meg.

Kertai János Tamás jegyző: A költségvetés tervezet benyújtásának határideje február 15, de egyébként március 15.ig kell elfogadni.

Szlávecz Anett képviselő: Addig még van egy hónapunk, és akkor akár a pénzügyessel közösen leülve át tudjuk beszélni, és akkor biztos, hogy az van, amit akarunk.

Kertai János Tamás jegyző: Eddig is le lehetett volna ülni vele.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Kérem szavazzunk róla, hogy elfogadjuk-e a 2026. évi költségvetési rendeletet megalkotását. Ez egy előirányzat, ezen még lehet módosítani.

Kertai János Tamás jegyző:

Határidő túllépés szerinti törvénysértésben nem vagyunk. A polgármester február 15 ig beterjesztette a tervezetet a képviselő-testületnek. Amennyiben most nem fogadja el a képviselő-testület, átdolgozásra visszaadja és március 15-e előtt még egyszer tárgyalnia kell a költségvetésről. A kolléganő képviselői instrukcióknak megfelelően átdolgozza a tervezetet. A másik opció. Szavazásra bocsátod a napirendben szereplő rendelet-tervezetet és a többség szerinti döntés születik meg.

A pénzügyes kolleganő elmondta a tájékoztatását, mi miért került a tervezetbe.

Ha ez nem megfelelő a képviselőnek, akkor nemmel szavazz, aki meg azt mondja, hogy elfogadja, az meg igennel szavaz.

Szlávecz Anett képviselő: Én viszont kérném, hogy név szerint szavazzunk, és akkor mindenki tudja vállalni a saját felelősségét benne.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Rendben, lehet a név szerinti szavazás. Egyetlen egy kérdés van, amikor kiment az anyag, akkor mindenki átnézte és jelzett volna vissza a pénzügyes kollégának, de nem történt visszajelzés. Részemről én visszajeleztem.

Megbeszéltük, hogy előtte beszéljük meg a dolgokat, ha valakinek kérdése merül fel, hogy ne a testületi ülésen kelljen részletekbe menően beszélni.

Szlávecz Anett képviselő: Amikor te is bejöttél, azt mondtad, hogy nem szereted, hogy olyan rendezetlen sorok vannak benne, amiről nem tudod, hogy mit takar.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Nekem is sokkal egyszerűbb, ha áttekinthető.

Szlávecz Anett képviselő: Számomra ez nem áttekinthető és felelősségteljesen szerintem ezt nem lehet, úgy elfogadni, hogy mások pénzével játszok, mert a tavalyi 92 milliót sem sikerült elérnünk. Akkor is elmondtuk, hogy nagyon túl van tervezve. Szerintem ez is. Ha máshol nem bérköltségen egyéb dolgokon tudunk lefaragni, és kénytelenek vagyunk lefaragni különben csődbe fogunk menni.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Bérköltségem, amit én néztem annyi van, hogy a közművelődési munkatársnak a bére az összesen 4.262.518 Ft 6 órában. Ha 4 órában lenne alkalmazva, annak az összegét még a Móni nem számolta ki nekem, de amit tudok, az az, hogy a támogatás, amit kapunk rá, az 2.270.000 forint, de kiegészítik, most februártól lesz kiegészítve 1 millió 402 ezer 176 forinttal, ami összesen 3 millió 600 ezer forint, de nekünk még így hozzá kell tennünk még 600.000 Ft-ot. Ezen tudunk faragni, ezen a bérköltségen, máson nem. A villanyt, a vizet, a gázt fizetni kell. Nem veszünk semmit, tehát tisztítószeret sem. Egyszerűen semmire nem adunk, nem tudunk venni egy lakatot például. Pedig kellene egy csomó helyre lakat is. Meg sorolhatnám, hogy mire lenne szükség. Olyan eszközökre, amik alapfeltételek és nincsenek meg, nincs biztosítva. Például a kisbusz takarításához is jó lenne egy porszívó.

Kardos Ferenc képviselő: Volt benn ilyen, hogy iparüzési adóból származó bevétel 4millió valamennyi, nem is volt iparüzési adó.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Ez egy tervezet. Gondolom az adós kollégától kérte ki a Móni, annak függvényében, hogy kik vannak bejelentve hozzánk.

Kardos Ferenc képviselő: Értem, de nem volt ilyen bevételünk.

Kertai János Tamás jegyző: Hogyha az megnyugtatja a képviselő testület tagjait, hogy egy olyan munkaértekezletre, idejön a pénzügyes kollega és a képviselő testület tagjai és szépen, hogy is mondjam, elemi költségvetés tervezés módszerével mutassa be a képviselő testület tagjainak, hogy az önkormányzatnak a képességeihez mérten, most hétköznapi szóval a költségvetés alapján, hogy mennyi a bevétele, ami a költségvetésből jön, mi a saját bevétele és utána más az elemi költségvetés másik része pedig az, hogy ebből mennyi a személyi juttatásra, mennyi a dologi kiadásokra. A kettő között pedig van egy differenciál. Tudunk e a kiadásokon csökkenteni és itt jön be az, hogy ne a kolleganő varázsoljon, ő dologi kiadásokból nem húzhatja ki, hanem a képviselő testület teheti ezt meg, főként inkább a polgármester, mert ő felel az önkormányzat működésért.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Sajnos, mi semmit nem tudunk kihúzni, mert semmilyen kiadásunk nincs.

Kertai János Tamás jegyző: Amit itt most láttok ez a bázis alapú módszer, ami azt jelenti, hogy a tavalyi 2025 év bázisa alapján ennyi volt akkor a bevétel és a kiadás, ennyi lesz most ez alapján a 2026 évi bevételünk, kiadásunk, ha nem ment a bázis alapú, akkor meg lehet próbálni a másik változatot. A kiadási oldalon tudunk karcsúsítani, de ez nem a pénzügyi kolleganő feladata, mert ő nincs döntési helyzetben.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Szlávecz Anett képviselő javaslata alapján szavazásra bocsátom, aki egyetért, hogy a 2026. évi költségvetés rendeletét az előterjesztés szerinti tartalommal név szerinti szavazással döntsön.

Aki egyetért a javaslattal kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Porrogszentkirály Község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2026 (II.10.) képviselő-testületi határozata:

Porrogszentkirály Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Porrogszentkirály Község Önkormányzata 2026. évi költségvetés rendeletét név szerinti szavazással fogadja el.

Kertai János Tamás jegyző: A képviselők neveit betűrend szerint olvassa, aki hallja a nevét, kéri, hogy „igen”, „nem”, „tartózkodom”, nyilatkozzon szavazzanak

Sántosiné Herman Anita polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátom, az önkormányzat előterjesztés szerinti 2026. évi költségvetési rendeletének megalkotását.

Kertai János Tamás jegyző:

1. Balázs László alpolgármester: Nem.
2. Kardos Ferenc képviselő: Nem.
3. Sántosiné Herman Anita polgármester: Igen.
4. Sántosi Csaba képviselő: Igen.
5. Szlávecz Anett képviselő: Nem.

A képviselő-testület 2 igen, 3 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Porrogszentkirály Község Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2026 (II.10.) képviselő-testületi határozata:

Porrogszentkirály Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Porrogszentkirály Község Önkormányzata 2026. évi költségvetés rendeletét az előterjesztés szerinti tartalommal nem fogadja el.

4. Javaslat a 2026. évi Közművelődési alapszolgáltatási terv elfogadására

Sántosiné Herman Anita polgármester: Ezzel kapcsolatban van valakinek kérdése?

Szlávecz Anett képviselő: Én javasolnám, hogy az idősök napját ne „halloweenre” tegyék. Kicsit morbid. Október 31-re van az Idősök napja írva.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Szerintem elírás történt, biztos, hogy az történt, mert novemberben tárgyaltuk a rendezvény-naptárat és ott nem így szerepelt. A dátumok sem sorban vannak úgy látom, teljes mértékben elírás történt a közművelődési munkatárs részéről.

Szlávecz Anett képviselő: A közművelődési szakember itt ül egész nap csak kéne tudnia gépelni normálisan.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Én mondtam is neki, hogy ez legyen javítva, és hogy a havi egy alkalom, az Ifjúsági Klub, az is ki legyen véve belőle, illetve van még egy, a fórum szervezése közművelődési kerekasztal bevonásával. Tehát nálunk ilyen nincs. És ezt is kértem, hogy legyen kivéve belőle, de akkor ez nem került le hozzád jegyző úr?

Kertai János Tamás jegyző: De igen, Törvényességi szempontból vizsgálom az előterjesztést, de tartalmát tekintve és célszerűséget nem vizsgállok. Határidőre az előterjesztésben meghatározottan nyújtotta be a szolgáltatási tervet.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Ezeket a dátumokat mind kérdőjellel írtam és ezeket kiemelttem és csodálkoztam, hogy egy napon van rajta, és akkor ezeket át is küldtem a szakembernek, és én kértem tőle, hogy ezt akkor módosítsa, illetve azt írtam is, hogy a tárgyévra is 2025 került, és hogy 26 legyen. Tehát ez mind e-mailben lement, és ezt jeleztem. A szolgáltatási tervet nem vagyok benne biztos, hogy a közművelődési szakember írta.

Kertai János Tamás jegyző: Ez egy excel táblázat, minden településen egyforma ezt kell a közművelődési munkatársnak benyújtania határidőre. A jogszabályi hivatkozások az előterjesztésben teljesen rendbe vannak.

Sántosiné Herman Anita polgármester: A dátumok nem stimmelnek a szolgáltatási tervben.

Szlávecz Anett képviselő: A saját bérét betervezte rendezvényekre, ezt ő tudja? Szerintem még ez is kifogásolható benne. A költségvetésben megjelöl 2millió 700ezret, amit kapunk közművelődésre az ott be van tervezve rendezvényekre. Akkor döntsük el, hogy rendezvényt tartunk vagy a szakember kap fizetést.

Kertai János Tamás jegyző: De ez a közművelődési alapszolgáltatási terv. A szakember által összeállított terv, ettől függetlenül van az önkormányzatnak rendezvénytárára.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Kérem szavazzunk róla, hogy nem fogadjuk el az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, a szóbeli kerüljön elfogadásra!

Aki egyetért a javaslattal kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Porrogszentkirály Község Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2026 (II.10.) képviselő-testületi határozata:**

1. Porrogszentkirály Község Önkormányzat Képviselő- testülete a feladatellátó által nyújtott közművelődési alapszolgáltatás megszervezéséhez készített 2026. évi alapszolgáltatási tervet **nem fogadja el.**
2. Felkéri a közművelődési szakembert, hogy vizsgálja felül és dolgozza át az alapszolgáltatási tervet. A következő testületi ülésen terjessze a képviselő-testület elé a felülvizsgált 2026. évi alapszolgáltatási tervet.

Határidő: soron következő testületi ülés

Felelős: Sántosiné Herman Anita polgármester

5. Javaslat vezetékek közeli fák kivágására

Sántosiné Herman Anita polgármester: Ezzel kapcsolatban van valakinek kérdése?

Szlávecz Anett képviselő: Nekem lenne. Azt ugye tudjátok, hogy a kormányrendelet szerint, ha kivágjátok a fát, akkor helyette ültetni kell a másikat.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Jegyző úr átküldtem neked emailben az ezzel kapcsolatos kérdésemet?

Kertai János Tamás jegyző: Igen, amelyre válaszoltam is.

Sántosi Csaba képviselő: A helyi rendeletünkben és a kölcsönös együttélés szabályairól szóló rendeltben is benne van. Meg lett nézve a telekhatár és egy magántulajdonos telke mellett helyezkednek el, ami ugyancsak szembe megy a helyi rendelettel.

Szlávecz Károlyné lakos: 22 éve ott vannak ezek a fák, egy pályázatból, ki volt mérve a terület, igaz, hogy volt, aki kiszórta a karókat, de erre most nem térünk ki, régen volt. Gyakorlatilag nem érinti és a 2015-ös helyi rendelet nem érinti a 2004-es ültetést.

Szlávecz Anett képviselő: Játsszótérre pályázunk oda?

Sántosi Csaba képviselő: Igen.

Szlávecz Anett képviselő: Az egy gödör, hogyha ott nem lesz árnyék, akkor ott a gyerekek megsülnek.

Sántosi Csaba képviselő: Ültetni kell helyette.

Szlávecz Károlyné lakos: Ha ki akarjátok vágni azt a négy darab fát, akkor én kénytelen leszek egy feljelentéssel élni és névvel fogom megtenni.

Balázs László alpolgármester: Miért Erzsi? Az én megyém a járda közepében van bent.

Szlávecz Károlyné lakos: Nem.

Balázs László alpolgármester: Most mérettem ki nemrég földmérővel. Tudom, hogy hol a megyém.

Szlávecz Károlyné lakos: Figyelj ide, nem a járda közepében van a te megyéd, a parkoló az már önkormányzati terület.

Balázs László alpolgármester: Nem, nézd meg nyugodtan a tulajdoni lapot vagy az e-közmű oldalt.

Szlávecz Károlyné lakos: Kimérték, úgy is lett oda tervezve.

Balázs László alpolgármester: Szomszédnak is a csapig van, nekem is a térkövezett járda közepe a megye, a másik szomszédnak lejjebb megy ennél is. Térképen meg volt nézve. Ha nem is a megyét nézed, akkor nézd az út közepét, de onnét sincs meg a 6 méter ültetési távolság.

Szlávecz Károlyné lakos: Nem is kell a 6 méter, azért nem kell, mert a 2015-ös helyi rendelet az a 2004-eset nem érinti.

Szlávecz Anett képviselő: Javaslom, akkor nyessük meg.

Balázs László alpolgármester: Folyamatosan nő, a térkövet nyomja fel. Északi oldalon helyezkedik el, az összes levéllel és a fa termésével teletömi a csatornámat, az udvarba hordja be.

Szlávecz Anett képviselő: Vannak közmunkások, kipucolják.

Balázs László alpolgármester: Tetőablakot nem lehet kinyitni, északi oldalon van, ha rádől a házra vagy a vezetékre ki fogja kifizetni?

Szlávecz Anett képviselő: A gravitáció lefele dolgozik.

Balázs László alpolgármester: Északról fúj a szél a házak felé.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Ezt a rendeletünk alapján nem tudjuk megtenni?

Kertai János Tamás jegyző: Pár gondolatot engedjete meg, hátha előrébb jutunk, mert mindenről is beszélünk, és én azt mondom, hogy mindenkinek igaza van. De tényleg. Mert különböző szempontok szerint közelítik meg a kérdést a hozzászólók. Az önkormányzati tulajdonba van ez az ingatlan, ahol a fák zavart okoznak. A polgármesterre napirendre tűzte, hogy a képviselő-testület véleményét kérje meg arra vonatkozóan, mivel érkezett a polgármesterhez egy szándék, mely szerint a veszélyessé váló fákat vágják ki. A polgármester úgy gondolta, hogy ennek eldöntését nem vállalja föl önmaga, hanem behozza a képviselő testület elé, mert önkormányzati tulajdonom van, hát megkérdezi a közösséget, hogy akkor erről mi a vélemény. Tehát itt azt kell eldönteni a képviselő testületnek, hogy ezt úgy ítéli meg, hogy tényleg kivágja és újat ültet. A 242/2018-as kormányrendeletben, előírás a kivágott fa pótlása. Ha úgy dönt a testület, hogy kivágja, akkor az lesz a feladata a polgármesternek, hogy engedélyt kérjen, közterületen lévő fák kivágására. Mivel az engedélyt a jegyző adja ki, én meg az önkormányzat jegyzője vagyok, kizárási okot kell bejelentenem a kormányhivatal felé, mivel összeférhetetlen vagyok. A kormányhivatal kijelöl eljáró jegyzőt. A kijelölt jegyző fog eljárni és nagy valószínűséggel ki fogja adni, az engedélyt. Veszélyessé váló fákat lehet kivágni. Fel van sorolva, hogy milyen okok vezethetnek arra, hogy milyen fákat lehet kivágni. Ezt az eljáró jegyző fogja figyelembe venni, és aszerint kell majd meghozni a döntést. Kérhet biológustól szakértői véleményt is. Mert a beteg, kártevőtől fertőzött fák esetén indokolt a biológus véleménye. De ilyen eleme az eljárásnak az élet-és vagyónbiztonságot veszélyeztető vagy anyagi károkat okozó fa is, mint ahogy a vezetékét veszélyeztetheti. Tehát ezeket fogja vizsgálni és ezután fog dönteni az eljáró hatóság és akkor kiadja az engedélyt a kivágásra. Ez a hivatalos verzió.

Szlávecz Anett képviselő: De nyilván, hogyha kivágásra kerülnének, mindenképp ültetni kell egyet.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Igen.

Szlávecz Anett képviselő: Ha ültetünk, annak ugyanúgy lesz levele.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Örököldet is lehet.

Szlávecz Anett képviselő: Az nem tart úgy árnyékot.

Kardos Ferenc képviselő: A kivágással kapcsolatban akartam kérdezni, hogy ott is van valami, hogy csak olyan vághatja ki, akinek van erre engedélye.

Kertai János Tamás jegyző: Veszélyes fa kivágására szakvizsgázott szakembert kell megbízni.

Szlávecz Anett képviselő: Itt jön újra a költségvetésünk, hogy van e erre keret, hogy új fákat vegyünk és ültessünk, ha még attól el is tekintünk, hogy van e arra keret, hogy kivágassuk, nyilván tudjuk, hogy ezekkel a közmunkásokkal nem tudjuk kivágni.

Balázs László alpolgármester: Anett eddig is voltak fa kivágások, akkor azt ki vágta ki? Focipályánál, temetőnél, Öregtölgy Vendégháznál is. Azt ki vágta ki?

Szlávecz Károlyné lakos: Én a temetőnél lévő fáknak a kivágását elmondom neked. Az gyakorlatilag úgy működött, hogy azok valóban veszélyes fák voltak, mert a '40-es években ültették, és ugye letörte a szél a tetejét és biztosítást kellett kötni, és olyan személyt, akinek megvan a megfelelő szakképesítése. Abban az időben ez poton 250 ezer forintba került.

Balázs László alpolgármester: Úgy emlékszem, hogy én vágtam ki pedig.

Szlávecz Károlyné lakos: Te nem vágta ki ott fát.

Balázs László alpolgármester: Kardos Feri?

Kardos Ferenc képviselő: Kis Matyi volt nem?

Szlávecz Károlyné lakos: Csurgói volt a fakitermelő és vele, mivel a temetőben volt sírköves biztosítás kellett.

Balázs László alpolgármester: Nem tudom ki örülne neki, ha a háza előtt volnának 12 méteres fák tele levéllel az udvar.

Szlávecz Károlyné lakos: Ha azt onnét kivágjátok és mást ültettek, hogy fog az a park kinézni?

Balázs László alpolgármester: Erzsí én kértem tőled 10 éve engedélyt arra, hogy a szomszéd előtt levágjuk, emlékszel mikor levágtuk, mert rászakadt nekik a vezetékre? Azt is ki fizette ki nekik? Senki. Megkerestelek hadd vágjuk le a maradék ágait, amikor visszaszedtük a tetejét.

Szlávecz Anett képviselő: Akkor most is azt tegyük, hogy szedjük vissza a tetejét, csináljunk belőle egy kisebb fát.

Balázs László alpolgármester: Nincs ezzel bajom csak a házra ne dőljön rá. A lomboronákat 5 méteren belül kellene kialakítani.

Kertai János Tamás jegyző: Tudom, hogy nem nagyon gyakorlat, de ajánlott, hogy a képviselő testület évente kétszer településbejárást tart. A településbejárás azt jelenti, hogy megvizsgáljuk a település fontosabb helyszíneit és a szükséges teendőkről szót ejtünk és ezt beépítjük a község üzemeltetés feladatai közé. Szervezetten a polgármester vezetésével végig járjuk a helyszíneket. Bizonyos szakügyintézőket is meg lehet hívni, építész, tájépítész, akár egy közgazdász.

Sántosiné Herman Anita polgármester: A határozati javaslat jogszabályi háttérrel alá van támasztva, azzal, ha ezeket a fákat, ha tényleg veszélyes, akkor kivághatjuk?

Kertai János Tamás jegyző: Igen, önkormányzati tulajdon, közparkban áll, vagyonsbiztonságot veszélyeztethet ez is fennáll, veszélyessé vált. Jegyzői engedély kell hozzá. A birtokhatár zavarása is egy plusz tényező lehet.

Balázs László alpolgármester: Az ott magánút, áthajtási jog van rajta. Ingyen felajánlanám az önkormányzatnak, úgy gondolom a szomszédok is és akkor lehetne az útjavításra pályázni. Téged is kérdeztelek, mikor a ti utcátokat már kétszer aszfaltozták, hogy előttünk miért nem lehet azt a választ kaptam rá, hogy magánút.

Szlávecz Károlyné lakos: Így is van.

Balázs László alpolgármester: Akkor lezárhatom, a hidat is, mivel azt apám csináltatta. Megyét kimérettem még egyszer, a járda felébe kirakom a karót és onnantól nincs meg a 6 méter és bent az önkormányzat fája.

Szlávecz Károlyné lakos: Ha jön az ellenőrzés, akkor darabszámra fogják kérni a fákat.

Sántosiné Herman Anita polgármester: 5 perc szünetet rendelek el.

SZÜNET

Sántosiné Herman Anita polgármester: Kérem a képviselő társaimat, hogy folytassuk az ülésünket. Szeretném a képviselő-testületet megkérdezni arról, hogy az 5-ös napirendi pontban javaslat a vezeték közeli fák kivágásával kapcsolatosan felmerült egy olyan lehetőség, hogy nem vágjuk ki a fát, hanem csak az ágakat fogjuk levágni róla, és hogyha ez így megfelel, akkor

szavazzunk erről. Annyi módosítás történne benne, hogy akkor nem vágjuk ki a fát, hanem csak a veszélyes ágak kerülnek levágásra.

Balázs László alpolgármester: Szeretném kizárni magam, mivel érintett vagyok, így nem szavaznék erről.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Kérem kézfeltartással szavazzunk Balázs László szavasából való kizárásáról érintettség okán.

Aki egyetért a javaslattal kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Porrogszentkirály Község Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2026 (II.10.) képviselő-testületi határozata:**

Porrogszentkirály Község Önkormányzat Képviselő-testülete Balázs László alpolgármestert az Porrogszentkirály 264/2 helyrajzszámú közparkban álló 4 db veszélyessé vált díszfák kivágásának ügyében való érintettsége okán kizárja a szavazásból.

Kérem most szavazzunk a határozati javaslatról a módosítások figyelembevételével.

Aki egyetért a javaslattal kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Porrogszentkirály Község Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2026 (II.10.) képviselő-testületi határozata:**

1. A képviselő-testület döntése alapján Porrogszentkirály 264/2 helyrajzszámú közparkban álló 4 db veszélyessé vált díszfáknak kisebb lombkorona kerül kialakításra metszéssel, a fák lombkoronája talajszintől számított 5 méteren belül kerül kialakításra.

2. Felhatalmazást ad a polgármesternek, hogy a veszélyessé vált fák alakításával kapcsolatos feladatokban eljárjon.

Határidő: 2026. március 15.

Felelős: Sántosiné Herman Anita polgármester

6. Polgármesteri tájékoztató a két ülés közötti eseményekről

Sántosiné Herman Anita polgármester: Ez idő alatt igazából a padlásfödém szigetelését azt február 3-ra terveztük, de közbejött nálunk egy kis komplikáció, ezért 5.ére fejeződtek be a munkálatok. A fogorvosi körzethatárral még mindig nem tudom, hogy hol tartunk, mert már január 31-e volt a határidőnk.

Kertai János Tamás jegyző: Úgy tudom mindenki elfogadta.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Február 3-án a játszótér pályázatot beadtuk. Február 5-én szakkör indult. Illés György úrral meg kell kötnünk a szerződést, a szerződésmódosítás pedig annyival fog kiegészülni, hogy 10.000 Ft-ról volt szó. De mivelhogy Porrogszentkirálynak nem volt semmilyen nyilvántartása a tárgyi eszközökről, illetve a vagyonkataszterről, ezért

nekünk most 27.700 forintba fog kerülni havonta a 10.000 forint helyett, mert teljes mértékben meg kell csinálni a leltározást, a selejtezést, mindent fel kell nekik rögzíteni hosszú évek folyamán, hogy ezek nem történtek meg, illetve kérdezem a képviselő testületet, hogy mit csináljunk, amik a leltárban nem szerepelnek tárgyak. Például nem szerepel bent a tűzoltó szerszám, tűzoltó készülékek, amik itt vannak, illetve a tájháznál semmi nem szerepel, nincs bent a leltárban. Illetve az Öregtölgy vendégházba nem találtunk a szerződés mellékleteként semmilyen leltárt, hogy készült volna, így nem tudjuk, hogy ott mik lehettek fel az ingatlanban.

Szlávecz Károlyné lakos: Nem szerepel a nyilvántartásban a szekrények.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Melyik nyilvántartásba? Csak az a baj, hogy az önkormányzati nyilvántartásba minden 2018-ban lett felvéve, és semmi nem szerepel.

Szlávecz Károlyné lakos: Nem 2018-ban lett felvéve, akkor változott egy program. Az már jóval előtte fel lett véve.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Jegyző úr szeretnék kérdezni, hogy amit most szerződést kell kötnünk, hogy ezzel az önkormányzatnak rendelkeznie kellett volna előző években is, illetve leltározni kellett volna?

Kertai János Tamás jegyző: Ahhoz, hogy az önkormányzat vagyonkataszterét működtessük, ahhoz szerződést kötünk egy szakemberrel. Nincs információm arról, hogy ezt a feladatot miként látta el az előző években az önkormányzat a Csurgói Közös Önkormányzati Hivatal keretein belül.

Szlávecz Károlyné lakos: A műszaki iroda vezette.

Kertai János Tamás jegyző: Ott megvolt erre a szakértelem, tehát teljesen rendben volt, mert a csurgói városnál vannak erre szakemberek, ők vezetik a nyilvántartást. Nekünk azért kell külső szakemberrel, mert a mi hivatalunkban nincsen erre szakértelemmel rendelkező munkatárs, a pénzügyes kollégákra további feladatot nem lehet hárítani.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Akkor szeretnék egy kérdést feltenni, hogyha a csurgóiak megcsinálták ezt, akkor csak módosítanom kell, tehát akkor, ha volt egy ilyen rendszer, a csurgóiak ezt meg tudták csinálni, akkor miért van szükség most erre, és miért nem marad az az összeg, amiről beszéltünk, a 10.000 Ft, és miért van az, hogy fel van sorolva egy csomó dolog, amit Neki kell most pluszban még megcsinálnia. És visszamenőlegesen érdekes.

Kertai János Tamás jegyző: A szerződés azt tartalmazza, hogy rendbe teszi a 2025-ös évtől. Érkezett egy ajánlat a feladat ellátására. Ezt kell elfogadni, vagy elutasítani.

Minden érték növelő beruházást rögzít a kataszterben, minden évben azért, hogy a mérleget el tudja készíteni a költségvetéshez. Minden évben a megfelelő szabályok szerint értékvesztést dokumentálja. Tehát ő ezt csinálja folyamatosan, tehát nem egyszer-egyszer áll neki, hanem ezt folyamatosan teszi, ahogy a gazdasági események ezt mutatják. Amennyiben ajándékba kapunk valamit, feljegyzésbe felvesszük, köszönettel elfogadtuk, és ezzel egy forinttal be van véve a kataszterünkben, de nincsen ennek akkora jelentősége és fel lehet venni, amit említettél a tájházzal kapcsolatban.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Szerettem volna, ha az is rendbe lenne.

Kertai János Tamás jegyző: Erre akkor nem volt érkezése az akkori nyilvántartónak, az egy másik helyzet volt, ez a helyzet meg ez. Most itt ez a képviselő testület úgy gondolja, hogy ezeket fölveszi, akkor fölveszi.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Igen, mert bárki bemehet, bármit elvihet.

Szlávecz Károlyné lakos: Szerintem oda senki nem tud bemenni, hogyha nálad van a kulcs, úgyhogy kizárt dolog. A tájházat, meg annak idején a berendezését hárman-négyen gyűjtöttük össze az egészet, és hogyha valaki tudja, hogy mi honnét kitől került oda, akkor az a Kardos Erzsébet és jómagam.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Akkor szeretném a segítségeket kérni, és akkor összeírjuk.

Szlávecz Károlyné lakos: Különböző is a tájházakra nem az vonatkozik, hogy ilyen leltár, hanem arra egy egészen speciális dolog vonatkozik, mégpedig az, hogy melyik tárgy kitől, mikor került oda és meddig volt használatban. A leltárral kapcsolatban még annyi, hogy 2015-től van az, hogy a 200 ezer forint fölötti eszközök kerülnek tárgyi eszközként felvételre a 200 ezer forint alattiak pedig rögtön kiadásra kerülnek, tehát nem fogja a 70 millió apró, bocsánat, úgynevezett kacat a leltárt növelni.

Sántosiné Herman Anita polgármester: A leltárba bekerül az apró is.

Szlávecz Anett képviselő: Igazából ezeknek eszmei értéke van. Az itt élő lakosok szemszögéből az anyagi értéke az szerintem nem azt mondom, hogy nincs, hanem az inkább megfoghatatlan.

Kertai János Tamás jegyző: Ha van egy olyan szándék, hogy ezeket lajstromba vegyük, akkor rovincsoljunk, hogy tudjuk ott van-e az az a bizonyos tárgy vagy elvitte valaki. Tájházakba inkább bevinni szoktak és köszönettel elfogadja az önkormányzat.

Sántosiné Herman Anita polgármester: Tegnap napon pedig Porrogon voltam Óvoda Fenntartó Társulási ülésen. Ma pedig Csurgón voltam benn szennyvíztársulási megbeszélés volt, illetve a gyermekjóléti szociális kiegészítő társulásról volt szó a testületi ülésen, igazából ennyi történt ilyen rövid idő alatt.

Több kérdés, észrevétel, javaslat nem lévén, a polgármester a képviselő-testületi ülést 18:30 órakor bezárta.

k.m.f



Kertai János Tamás
jegyző